(ख) क्या इस प्रयोजनार्थ राज्य के लिए धनराशि विनिर्दिष्ट की गई हैं; और

(ग) यदि हां, तो उसका ब्यौरा क्या हैं ?

उद्योग मंत्री (श्री मुरासोली मारन) : (क) से (ग) केन्द्रीय उद्योग मंत्रालय पिछड़े क्षेत्रों के औद्योगिक विकास के लिए तीन योजनाएं चलाता है । ये योजनाएं उत्तर प्रदेश राज्य पर भी लागू होती हैं । ये निम्नलिखित हैं :—

1. **विकास केन्द्र योजना :** इस योजना के अंतर्गत 400–800 हेक्टेयर क्षेत्र में मूलभूत औद्योगिक अवसंरचनात्मक विकास जैसे विद्युत, जल, दूर संचार आदि के विकास सहित विकास केन्द्र स्थापित करने का विचार किया गया है । विकास केन्द्र के कार्यान्वयन में राज्य सरकार द्वारा की गई प्रगति को देखते हुए 10 करोड़ रुपये तक की केन्द्रीय सहायता रिलीज की जा सकती है । उत्तर प्रदेश राज्य के लिये 8 विकास केन्द्रों की योजना है तथा 6 केन्द्रों का पहले ही अनुमोदन हो गया है तथा 2020 लाख रुपये की केन्द्रीय सहायता पहले ही रिलीज कर दी गई है । ये केन्द्र बचौली बुजर्ग (झांसी) बन्धारा (शाहजहांपुर, चौधरपुर (मुरादाबाद), खुर्जा (बुलन्दशहर), मंगरा स्थारिया (जौनपुर), शाहजहांनव (गोरखपुर में हैं दिवियापुर (इटावा) तथा पदमपुर–शिवराजपुर (पौड़ी गढवाल), के संबंध में राज्य चेरकार द्वारा परियोजना रिपोर्ट भारतीय औद्योगिक विकास बैंक को मूल्य निर्धारण हेतु प्रस्तुत की जानी होती हैं ।

परिवहन राजसहायता योजना : यह योजना देश के पहाड़ी तथा दुर्गम क्षेत्रों में स्थित औद्योगिक इकाइयों को कच्चा माल तथा निर्मित वस्तुओं के संचालन के लिये परिवहन राजसहायता मुहैया करती है । यह योजना उत्तर प्रदेश के आठ कथित पहाड़ी जिलों में स्थित इकाइयों पर लागू होती है । इस क्षेत्र में औद्योगिक इकाइयां 50% से 90% तक की दर सीमा में परिवहन राजसहायता का दावा कर सकती ।

3. **एकीकृत अवसरचनात्मक विकास योजना :** इस योजना में लघु उद्योग केन्द्र स्थापित करने का विचार किया गया हैं विशेष रूप से लघु उद्योग तथा लघु इकाइयों को 5.00 करोड़ रुपये के परिव्यय तथा 2.00 करोड़ रु० तक की केन्द्रीय सहायता से अवसरंचना मुहैया कराना हैं । उत्तर प्रदेश राज्य में वर्तमान में 3 राज्य आई आई० डी० केन्द्र गांव उन्नाव (जिला उन्नाव), गांव कोटेवान (जिला मथुरा) तथा यू० पी० एस० आई० डी० क्षेत्र (जिला एटा) स्वीकृत किये गये हैं ।

MoU signed with Harvard Institute of International Development

2073. SHRI MUKESH R. PATEL:
SHRI SANJAY NIRUPAM:

Will the Minister of INDUSTRY be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Government have signed any MoU with the Harvard Institute of International Development.

(b) if so, the terms and conditions of the agreement;

(c) the details of the aims and objectives of the MoU; and

(d) whether it is a fact that this Institute has been blacklisted by US Government earlier and for its dubious activities the US Government has suspended the payment of $14 million?

THE MINISTER OF INDUSTRY (SHRI MURASOLI MARAN): (a) to (c) The Foreign Investment Promotion Council (FIPC) has entered into an

MoU with the Harvard Institute of International Development (HIID) on 21 July 1997.

MoU inter alia envisages that the HIID will make the following available to the FIPC:

(i) data and analysis relating to the development reforms process and growth profiles in developing countries in general and countries in Asia in particular;

(ii) research findings and conclusions drawn from such studies;

(iii) policy determinants and other factors responsible for the dynamism and rapid economic development of Asian countries;

(iv) studies highlighting the reasons for India's unrealised potential as a major investment location and recommendations of economic policy reforms required in order for India to achieve substantially higher levels of actual FDI inflows; and

(v) suggesting measures to meet the objectives to promote export led growth and to achieve a target of US $10 billion per year of FDI which would be channelised into sectors with significant growth potential (food processing etc.) and other high priority sectors where India has a comparative global advantage (software etc.).

(d) It is learnt that the US Government has not blacklisted the HIID. US Agency for International Development (USAID) cancelled two of the three contracts signed with the HIID for a marketing reform project in Russia. The exact sum of money involved is not known. The reason for termination was some irregularities in the activities of two employees of the HIID working on the Russian Project. The third contract with the HIID is still continuing.

Inflow of capital from Hongkonk

2074. SHRI SANJAY DALMIA:
DR. Y. LAKSHMI PRASAD:

Will the Minister of INDUSTRY be pleased to state:

(a) whether capital inflow from Hongknog has gone up during the last one year in comparison to 1994 and 1995;

(b) if so, the details thereof;

(c) the number of investment proposals including from NRIs received from Hongkong during 1996-97 alongwith the details of proposals cleared and pending with Government for clearance; and

(d) the details of the proposals cleared before Hongkong totally merged into China, alongwith the details of expected capital inflow in this regard?

THE MINISTER OF INDUSTRY (SHRI MURASOLI MARAN): (a) and (b) Approvals for Foreign Direct investment (FDI) inclusive of NRI investment, from Hongkong has risen substantially during the year 1996 as compared to the years 1994 and 1995, as would be evident from the figures given below:

(Rs. in Million)

Year	Amount of FDI approved
1994	1647.8
1995	4071.7
1996	5078.8
1997 (upto May, 1997)	657.8

(c) A total number of 24 proposals of foreign direct investment including NRIs envisaging foreign direct investment of Rs. 4447.30 million have been approved by the Government during the period of April 1996 to May 1997. As on date, one proposal of Foreign Direct Investment from Hongkong, is pending consideration of the Government which would be cleared as per the existing policy and procedures.